

# Vragen n.a.v. informatieavond Rolstoelvriendelijk Liempde, Deelproject Dorpsstraat – Nieuwstraat. 18 september 2019

Op woensdag 18 september 2019 vond de informatieavond over Rolstoelvriendelijk Liempde plaats in D'n Liempdsen Herd. Onderwerp: werkzaamheden deelprojecten Dorpsstraat en Nieuwstraat. Zo'n 35-40 bezoekers hebben de bijeenkomst bezocht, waarbij in deelsessies de werktekeningen bekeken werden en vragen en opmerkingen per deelproject geplaatst werden. Na de bijeenkomst zijn de tekeningen geplaatst op de website van SPPiLL ([www.sppill.nl/rolstoelvriendelijk-liempde/](http://www.sppill.nl/rolstoelvriendelijk-liempde/)). Via [info@sppill.nl](mailto:info@sppill.nl) is na de informatieavond nog één vraag binnengekomen.

Onderstaand een overzicht van de gestelde vragen gegroepeerd naar straat. De antwoorden op de vragen worden schriftelijk teruggekoppeld aan alle bewoners van de betreffende straten. Binnen het project Rolstoelvriendelijk Liempde kunnen alleen de vragen opgepakt en opgelost worden die direct zijn gerelateerd aan het in te richten voetpad. Alle overige vragen en opmerkingen worden gedeeld met de beheerafdeling van de gemeente Boxtel.

## 1. Dorpsstraat

### • Paaltjes/bloembakken

Vraag: Verzoek om een aantal paaltjes in of bloembakken op het trottoir nabij Dorpsstraat 16. Reden: 'wild parkeren' - van met name ouders e.a. die kinderen naar school brengen – te voorkomen. Door de geparkeerde auto's (die half op trottoir/half op weg staan) is het voor vrachtwagens die uit Nieuwstraat komen en de scherpe bocht willen nemen naar de Dorpsstraat nauwelijks mogelijk om dit te halen.

*Antwoord: Dit valt buiten het aandachtsgebied van RVL. In overleg met SPPiLL zal bekeken worden of het mogelijk is een aantal bloembakken bij te plaatsen.*

### • Opstapjes

Vraag: Richting Dorpsstraat 38 en 54 en ook naar de voordeur van de Kloosterhof is er sprake van opstapjes van trottoir naar de woningen. Kan dat een glooiend verloop krijgen?

*Antwoord: Situatie is beoordeeld. Een glooiend verloop is alleen mogelijk als het hoge stoep-deel wordt verlaagd i.p.v. het lage trottoirdeel verhoogd. Als het trottoir wordt verhoogd zal de dwarshelling daar te stijj worden. Bij goedkeuring van de woonstichting zullen we de stoep bij de voordeur verlagen.*

### • Hoogteverschil straat-trottoir

Vraag: de aanwezige bewoners tegenover het Pakhuis wijzen op het grote hoogteverschil van de straat en trottoir. Hun tuintjes dienen bij het overbruggen van die hoogte gerespecteerd te worden. Mogelijk met een extra bandje aan de kant van hun huis, zodat het trottoir iets lager kan liggen dan hun tuintjes en iets minder hoog dan de weg ten opzichte van de huidige situatie?

*Antwoord: Situatie is beoordeeld en kan worden meegenomen in de uitvoering van de plannen. Trottoirband wordt verlaagd en tussen voortuin en trottoir wordt met een bandje een verloop gemaakt.*

### • Aanstraten inrit

Vraag: Bewoner Dorpsstraat 7 vraagt aandacht voor het correct aanstraten van zijn inrit op het trottoir.

*Antwoord: Wordt meegenomen in de uitvoering van de plannen.*

### • Lantaarnpalen

Vraag: Staat lantaarnpaal bij Dorpsstraat 5B niet in de weg?

*Antwoord: Situatie is beoordeeld. Bij obstakels wordt een minimale breedte van 90 cm (conform handboek toegankelijkheid) als voldoende beschouwd.*

• Vraag: Ter hoogte van Dorpsstraat 18 staat zowel een lantaarn als een boom. Verdraagt zich dat met een voldoende breedte van trottoir?

*Antwoord: Situatie is beoordeeld. Bij obstakels wordt een minimale breedte van 90 cm (conform handboek toegankelijkheid) als voldoende beschouwd.*



Burgerinitiatief  
Rolstoelvriendelijk  
Liempde



- **Alternatief voor bomenkap (per mail)**

Vraag: Persoonlijk vinden wij het heel erg jammer dat de twee prachtige bomen voor ons huis (Dorpsstraat 18) moeten wijken. Niet alleen voor de aanblik van ons huis, maar zeker ook voor het karakter van de straat. De Dorpsstraat is schitterend met al die mooie bomen. Ook onze buurvrouw op nummer 20 vindt het jammer dat de boom voor haar deur weg gaat. Onze overbuurvrouw op nummer 1 vindt het daarentegen weer heel jammer dat de boom voor haar huis blijft staan.

Ons idee is daarom om de oversteek naar de andere kant van de Dorpsstraat dan ook al iets eerder te maken, van nummer 16 naar net voor nummer 1. Wij denken dat het voor de straat veel mooier is omdat 3 grote bomen blijven staan, en maar 1 minder volwassen boom moet wijken. Wij denken ook dat het veel veiliger is. Het verkeer uit de Vlasspreistraat komt vaak hard aangereden en als je voor die tijd al aan de andere kant van de straat loopt heb je meer overzicht om dit verkeer aan te zien komen. Daarnaast hoeven de inwoners op deze manier niet over eigen grond en parkeerterrein van Jos van de Laar (Pakhuis). En jullie hebben meer blijde Liempdse inwoners! Het pad kan evengoed gerealiseerd worden. Een win-win situatie zouden wij denken.

*Antwoord: Deze situatie is binnen het projectteam uitgebreid en meerdere malen aan de orde geweest. Er zijn voor beide routes voor- en nadelen te noemen. Voornamelijk omdat de natuurlijke looproute van en naar het centrum zich al aan deze zijde van de straat bevindt, is besloten om de RVL route toch aan deze zijde van de Dorpsstraat te handhaven. Ook willen we liever geen oversteek dicht bij de drukke kruising met de Nieuwstraat. De bestaande bomen geven nu ook al wortelopdruk die in de toekomst alleen maar verder toeneemt. De te verwijderen bomen worden gecompenseerd en voorzien van een extra strook beplanting.*

## 2. Nieuwstraat

- **Oversteek abri**

Vraag: De getekende oversteek naar de abri is bij de abri te smal. Kan de oversteek een stukje opgeschoven worden richting de COOP zodat je geen last hebt van de abri?

*Antwoord: Dit is zodanig aangepast in het plan. De oversteek is verbreed zodat men naast de abri uitkomt i.p.v. er voor.*

- **Metalen beugels**

Vraag: verdwijnen de metalen beugels om de bomen ter hoogte van Nieuwstraat 26? Door de beugels kunnen de auto's niet voldoende ver doorrijden en blokkeren ze de inrit ter hoogte van Nieuwstraat 26.

*Antwoord: De 3 bomen voor nrs. 22 t/m 28 worden vervangen en iets verplaatst zodat inritten en parkeerplaatsen beter bereikbaar worden. De beugels dienen thans ter bescherming van de bomen. We kijken naar alternatieven.*

- **Informatie gekozen bomensoort**

Vraag: de informatie over de gekozen bomensoorten is summier. Kan hier meer informatie over verstrekt worden.

*Antwoord: Op de plantekening staan de afbeeldingen en informatie over de gekozen bomensoorten.*

- **Gevolgen voor haag**

Vraag: Wat zijn de consequenties van de rooien van de bomen voor de haag ter hoogte van Nieuwstraat 26? Kosten? Keuze oplossing?

*Antwoord: In principe voeren we alleen werkzaamheden uit op openbaar gebied. Daar waar we denken dat particulier gebied moet worden betrokken, treden we in overleg met de bewoner.*

- **Zelf onderhoud groen**

Vraag: Bewoner Nieuwstraat 17 wil graag zelf het strookje gemeentelijk groen inplanten (met bijvoorbeeld beukenhaag) en onderhouden. Wat er nu staat verpietert en geeft een troosteloze aanblik.

*Antwoord: Nee, openbaar groen wordt door de gemeente zelf onderhouden.*

- **Verlagen plateau**

Vraag: Kan het zebra-padplateau ter hoogte van Nieuwstraat 17 worden verlaagd of verwijderd? Dit i.v.m. overmatige trillingen door met name zwaarder verkeer en aanhangers. Signalering is belangrijker dan verhoging.

*Antwoord: Nee, verwijdering is niet mogelijk en verlaging is niet aan de orde, het hoogteprofiel is conform de norm.*

- **Aansluiting Nieuwe Erven**

Vraag: Hoe ziet de aansluiting Nieuwe Erven-Nieuwstraat er uit? Denkend aan rioolverandering Nieuwe erven.

*Antwoord: De kruising wordt in de huidige vormgeving hersteld. Wel wordt de oversteekplaats uitgevoerd als zebra-pad. De tekening staat op de website van SPPiLL.*

- **Zebraapad dienstencentrum**

Vraag: Extra zebraapad bij dienstencentrum is goed idee, maar kan verhoging achterwege blijven?

*Antwoord: De looproute RVL is nu aan de zijde van het dienstencentrum en Schoolpad gelegd. Dat maakt een extra oversteek voor het dienstencentrum niet noodzakelijk.*

- **Bloembakken**

Vraag: Verzoek om een aantal bloembakken te plaatsen op het voetpad nabij Nieuwstraat 9 en eventueel ook aan overzijde. Reden: verhogen veiligheid gebruiker voetpad. Veel auto's rijden hier over het voetpad aan beide zijden van de weg.

*Antwoord: Dit valt buiten het aandachtsgebied van RVL. In overleg met SPPiLL zal bekeken worden of het mogelijk is een aantal bloembakken bij te plaatsen.*

- **Route naar COOP**

Vraag: De doorgaande route naar de COOP aan de westzijde van de Nieuwstraat valt buiten het plan. Terwijl dit juist een veel gebruikte/belangrijke route naar de COOP is.

*Antwoord: De COOP is een belangrijke voorziening en we maken deze goed bereikbaar. We bestraten het perkje voor nr. 57 en verbreden het trottoir voor de haakse parkeervakken. Dit zit niet in de officiële route RVL, die loopt aan de overzijde van de Nieuwstraat.*

- **Boom Nieuwstraat 55a**

Vraag: Op deze route naar de COOP staat ter hoogte van Nieuwstraat 55A een grote boom met erg veel wortelopdruk. Kan deze boom verwijderd/vervangen worden?

*Antwoord: De boom wordt vervangen en het trottoir wordt opnieuw bestraat.*